

GRUPO DE TRABAJO: CUADRO DE CLASIFICACIÓN

Coordinadores:

Antonia González del Toro, archivera municipal de Bolaños de Calatrava (Ciudad Real)

Oliver Gutiérrez Rodríguez, archivero municipal de Chozas de Canales (Toledo)

ESTADO DE LOS ARCHIVOS MUNICIPALES DE CASTILLA-LA MANCHA SEGÚN EL CUADRO DE CLASIFICACIÓN

1. Cuadros de Clasificación utilizados en los Archivos de Castilla-La Mancha:

Como punto de partida en el grupo de trabajo de Cuadros de clasificación se planteó la posibilidad de elaborar un cuadro normalizado para los Archivos Municipales de Castilla-La Mancha con vistas a la implantación de la e-administración y del Archivo Electrónico Único.

Sobre un total de 97 Archivos Municipales estudiados nos encontramos con los siguientes datos sobre el Cuadro de Clasificación que se utiliza en los Archivos Municipales de Castilla-La Mancha:

- Cuadros de elaboración propia: 3
- Cuadro del Grupo de Archiveros de la Comunidad de Madrid de 1985: 1
- Cuadro del Grupo de Archiveros de la Comunidad de Madrid de 2010: 8
- Cuadro del Grupo de Archiveros de Castilla la Mancha de 1988: 11
- Cuadro de la Mesa de Trabajo de la Administración Local 1996: 25
- Cuadro del Plan de Archivos Municipales de la Diputación Provincial de Cuenca 2006-2012: 44
- Propuesta de Cuadro de Clasificación para Archivos de Diputaciones Provinciales, Cuenca 2002: 5

De los resultados arrojados se deduce la variedad de cuadros que se usan en los Archivos Municipales de la región y por tanto la dificultad que supone intentar consensuar un cuadro único para todos los archivos de Castilla-La Mancha.

2. Herramientas de Gestión de Documentos utilizadas en los Archivos de Castilla-La Mancha:

a. Archivos que utilizan Gestores de Documentos:

GESTIONA: Total 53 (Ver anexos)

Albacete: 3

Ciudad Real: 2

Cuenca: 23

Guadalajara: 9

Toledo: 9

GESTIONA: Conclusiones

- Utiliza el Cuadro de Archivos de Administración Local de 1996
- Plantea dudas en cuanto a la correspondencia entre el cuadro de clasificación y los procedimientos administrativos según algunos Archivos Municipales consultados.
- A juicio de algunos archiveros, la opción "Expediente Libre", no toma en cuenta los procedimientos administrativos y provoca errores en la clasificación. En una reunión

de los Archiveros Municipales de Guadalajara, se planteó sugerir a la empresa que eliminara esa opción.

- Problemas que plantean la correspondencia y algunas unidades documentales simples a la hora de clasificarlos.
- Según los archiveros que nos han planteado estos temas sería importante corregir estos matices ya que afectarán a la política de gestión electrónica de documentos, donde el código del cuadro de clasificación será importante para el archivo electrónico único.

SEGEX: Sistema Electrónico de Gestión de Expedientes.

Diputación Provincial y Archivos Municipales de Albacete. Se han consultado 7.

Pretende incorporar a los documentos y expedientes los metadatos exigidos por el Esquema Nacional de Interoperabilidad y, por otra, posibilitar su incorporación al catálogo nacional SIA como requisito imprescindible para acceder a los sistemas de intercambio de expedientes (INSIDE), Plataforma de Intermediación de datos y Archivo Electrónico definitivo (ARCHIVE).

Otros:

ARCEL: Aplicación informática para la gestión de archivos de oficina de entidades locales de Castilla-La Mancha.

Albacete: 2

Ciudad Real: 6

Cuenca: 2

Guadalajara: 1

Toledo: 2

ARCEL: (conclusiones)

Según los Ayuntamientos consultados que usan esta aplicación se deduce lo siguiente:

Usan:

- Cuadro de las jornadas de archiveros municipales de la Comunidad de Madrid
- Cuadro de Cuenca, basado en la mesa de trabajo del cuadro de clasificación de los archivos municipales de ANABAD.

Son muy parecidos.

Se diferencian en el segundo nivel de descripción, subsecciones.

Las diferencias afectan a la denominación de las series, pero los tipos documentales y procedimientos administrativos son los mismos: ejemplo, licencias de obras, obras mayores...

Es el cuadro de la Comunidad de Madrid con algunas series añadidas de cuadro Cuenca.

Deducimos que es un intento de normalizar el cuadro, conseguir un cuadro único.

También plantea problemas con la clasificación de algunas series documentales, tales como los Expedientes de contratación del servicio de aguas...

Necesita algunas matizaciones para poder usarse de manera satisfactoria.

Nota:

Hasta un total de 6 Ayuntamientos utilizan varias herramientas de clasificación alternas.

3. Interrogantes que se plantean:

Después del trabajo de campo desarrollado por el grupo y aún a falta de terminarlo, son muchos los interrogantes que se nos plantean, entre ellos:

¿Los cuadros que tenemos nos van a servir para algo en el futuro?

¿Tendremos todos los archivos municipales el mismo cuadro de clasificación, o cada archivo utilizará uno diferente como ahora?

¿Coincidirá el cuadro utilizado por los tramitadores y el del archivo final? ¿O aparecerán dos cuadros con un archivo único?

¿Tenemos que ser los archiveros los que expliquemos en nuestros centros cómo hay que clasificar el archivo en origen?

Etc.